

Záverečná správa a vecné vyhodnotenie realizácie projektu

SPOTREBITEĽSKÉ VZDELÁVANIE BRATISLAVČANOV

realizovaného v r. 2011 s finančným príspevkom MH SR

Projekt *SPOTREBITEĽSKÉ VZDELÁVANIE BRATISLAVČANOV* (ďalej projekt) sme realizovali na základe zmluvy o poskytnutí štátnej dotácie č. 461/2011-4220-4330 MH SR (ďalej zmluvy) uzavretej dňa 19.10. 2011.

Pri vypracovaní projektu sme mali premyslenú realizáciu projektu systémom motivation writer (motivácia k podujatiu) – t. j. stratégia, propagácia, dôvera k značke (magistrát), k podujatiu, splnenie sľubov a pod.

Chronológia realizácie:

Od 3. 09. 2011, keď sme sa z listu MH SR dozvedeli, že na projekt nám bol schválený finančný príspevok, sme začali organizačne zabezpečovať jeho realizáciu.

- 1/ Na základe predbežnej dohody o spolupráci (z júla 2011) s Magistrátom hl. m. Bratislavy sme požiadali o termíny na konanie spotrebiteľských tribún v Justiho sieni Primaciálneho paláca.
- 2/ Dňa 16. 09. 2011 sme dostali štyri termíny na konanie spotrebiteľských tribún 3., 10., 17. októbra a 7. novembra na dve hodiny, so začiatkom o 15.00 hodine. Piaty termín sme riešili s MH SR. Nakoľko to boli jediné možné, museli sme k nim prispôbiť prípravu jednotlivých spotrebiteľských tribún. Na zabezpečenie prvej sme mali iba dva týždne.
- 3/ Magistrát ako spoluorganizátor mal zabezpečiť propagáciu spotrebiteľských tribún prostredníctvom médií, ktorých je vydavateľom resp. zriaďovateľom, tlačových agentúr, sociálnych referátov miestnych častí a na webovej stránke mesta.
- 4/ V tom čase sme po urgenciách dostali odpoveď aj z RTVS (list sme poslali hneď 3.09.), na ktorý sme sa obrátili so žiadosťou o spoluprácu, v rámci ktorej by sa propagovali jednotlivé spotrebiteľské tribúny a bol by priestor na kontakt redaktorov s poslucháčmi, nakoľko sme navrhli moderovanie tribún redaktormi RTVS, konkrétne z Rádia Regina.
- 5/ Značné ťažkosti nastali s personálnym obsadením jednotlivých spotrebiteľských tribún, konkrétne s lektormi jednotlivých tém ako aj s moderátormi z dôvodu neakceptovania nízkych honorárov, ktoré boli viazané limitmi stanovenými podmienkami poskytovateľa finančných prostriedkov, čo sme napokon vyriešili v rámci priateľských kontaktov s odborníkmi ako aj s pomocou MH SR, SOI a s TÚ SR. Paradoxne, spoluprácu odmietlo MS SR, na ktoré sme sa obrátili so žiadosťou o prednášateľov k témam: Spotrebiteľské zmluvy s nebankovými subjektmi a Riešenie spotrebiteľských sporov súdnou cestou (list zo dňa 6. 10. 2011 č. 5620/2011.110.290) a neodpovedalo ani na otázky týkajúce sa zmien v OSP v oblasti spotrebiteľských sporov a zákona o neprimeraných podmienkach v spotrebiteľských zmluvách, zaslaných hovorcovi rezortu.
- 6/ Malá účasť spotrebiteľov na prvej tribúne bola dôvodom na hľadanie opatrení pre zlepšenie propagácie. Vzhľadom na to, že ďalšia sa konala o týždeň, nebol veľký priestor pre zlepšenie propagácie, preto sa zlepšovala postupne. V tom čase bolo zrejmé, že zo strany magistrátu nebola zabezpečovaná tak, ako bolo pôvodne dohovorené. Z prisľúbenej tlačovej besedy primátora (júl 2011) pred prvou spotrebiteľskou tribúnou pre časovú tieseň vzišlo. Operatívne sme začali riešiť informácie pre tlačové agentúry (4. a 5. spotrebiteľská tribúna), nakoľko sme sa dozvedeli, že do tlačových agentúr sa z mesta posielala správa o spotrebiteľských tribúnach ako súčasť Senior festu, čo nebolo pre média zaujímavé. Prekvapilo nás, že spotrebiteľské tribúny nebolo možné

spropagovať prostredníctvom TV Bratislava (redaktorka trvala na rozhovore o spôsobe reklamovania a o termínoch Spotrebiteľských tribún hovoriť odmietla), začali sme ich P.R. zabezpečovať sami. Zvýšený počet letákov sme distribuovali osobne do knižníc, polikliník, a na pošty a vo formáte A 3 vylepovali na skružiach v Starom meste, v Ružinove a v Petržalke. Medzitým sa nám podarilo dohovoriť odvysielanie avíza na Rádiu Regina v deň konania spotrebiteľskej tribúny. Ukázalo sa, že účasť na akcii môže byť ovplyvnená aj konkrétnym dočasným stavom miesta konania. Stalo sa tak pri 3. spotrebnej tribúne, keď čistili fasádu Primaciálneho paláca, preto bol vchod z Primaciálneho námestia zahradený, čo viacerých návštevníkov zmietlo, nevšimli si oznam, že vchod je z druhej strany. Až po následnom upozornení aktivistom ZOS že akcia sa koná, na spotrebiteľskú tribúnu prišlo ďalších 9 záujemcov, ktorí sa chystali pred „uzatvoreného“ vchodu odísť.

- 7/ Priebežne sme oslovili vyučujúcich Ekonomickej univerzity o zabezpečenie účasti študentov, ktorí by sa príp. zúčastnili spotrebiteľskej tribúny na tému k poskytovaniu služieb cestovných kancelárií, príp. k mediácii. Odpoveď bola negatívna, z dôvodu, že ochrana spotrebiteľa na EU je nepovinný, voliteľný predmet, na ktorý sa nikto neprihlásil.
- 8/ V rámci projektu sme uskutočnili v spolupráci s agentúrou MVK, (bola ochotná akceptovať finančný limit odmeny) aj anketu *Bratislavský spotrebiteľ 2011*, ktorej výsledky sú prílohou tejto správy.

Propagácia projektu v médiách

Článok o spotrebiteľských tribúnach v IN-BA č. 10, ako aj v Bratislavskom kuriéri č. 19 (uverejnenie sme si zabezpečili sami, hoci magistrát prisľúbil propagáciu vo svojich médiach, rovnako ako aj informáciu pre tlačové agentúry od štvrtej spotrebiteľskej tribúny). Permanentne boli pozvánky na spotrebiteľské tribúny uverejňované na stránkach Mesta Bratislavy, www.senior.sk, www.seniorklub.sk a ZOS. Tretia a štvrtá spotrebiteľská tribúna bola avizovaná v Rádiu Regina. Na prvých štyroch spotrebiteľských tribúnach bola prítomná TV JOJ, ktorá odvysielala šot na nasledujúci deň v Novinách TV JOJ o 12.00 hod. Na piatej spotrebiteľskej tribúne bola STV a redaktorka z Pravdy. Archív propagácie projektu je v prílohe správy.

Stanovisko spoluorganizátora projektu prikladáme.

Záver s poukázaním na skúsenosti

Zo strany realizátora bol projekt, i napriek časovej tiesni v akej ho bolo potrebné zabezpečiť a aj pri nedostatočnej aktivite spoluorganizátora zabezpečený na profesionálnej úrovni a to nielen pri personálnom obsadení lektorov na jednotlivé prednášky, ale aj pri jeho propagácii a z pohľadu na jeho celkovú úroveň.

Ako pilotný projekt priniesol pre ďalšie vzdelávanie spotrebiteľov niekoľko závery, ktoré je možné aplikovať v pokračovaní projektu. čo by prispelo k zvýšeniu spotrebiteľského povedomia občanov.

Dominantným poznaním je, že spotrebiteľské vzdelávanie je zmysluplné, nakoľko spotrebiteľia prejavili záujem zvyšovať si spotrebiteľské povedomie. Pri prípadnom pokračovaní projektu je treba zabezpečiť propagáciu tak, ako bola plánovaná pre daný projekt, čo je reálne pri dostatočnom časovom predstihu. Treba využiť aj skúsenosti, ktoré s mali vplyv na zvýšenie účasti spotrebiteľov na 4. a 5. spotrebiteľskej tribúne Reálnejším sa javí realizácia v menšom rozsahu, teda nie celomestskom ale lokálnom, v mestskej časti, kde

je možné efektívnejšie zabezpečiť nielen propagáciu, ale aj osobnejšiu komunikáciu so zástupcami mestskej časti od starostu, cez poslancov, až po verejne známe osobnosti v nej bývajúce. Dramaturgiu spotrebiteľských tribún treba pripraviť tak, aby úvodná prednášková časť účastníkov viac zaujala (čítanie z odborného textu unavuje) a treba porozmýšľať o možnosti väčšej interaktivity spotrebiteľských tribún.

Rovnako je potrebné premyslieť nielen vhodné miesto (ľahko prístupné z MHD, možnosť parkovania áut), ozvučenie sály, ale aj optimálnejší čas konania spotrebiteľských tribún pre pracujúcich spotrebiteľov.

Pri vypínaní prezenčných listín väčšina účastníkov spotrebiteľských tribún nebola ochotná uviesť kontaktné údaje, čo zdôvodňovala, že na verejné podujatie s dobrovoľnou účasťou je to neštandardné.

Ekonomické zabezpečenie projektu

Vzhľadom na zmeny, ktoré od 1.01.2011 nastali podľa zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení, zákona č. 592/2003 Z. z. o dani z príjmov a odvodoch do zdravotných poisťovní pre fyzické osoby s nepravidelným príjmom, dva mesiace sme konzultovali výklad zákonov v jednotlivých inštitúciách, aby sme sa ubezpečili, že na odmeny s charakterom nezávislej činnosti pre subjekt, ktorý ich vypláca, sa nevzťahuje povinnosť odvodov.

Dotácia na realizáciu projektu bola v zmysle vyššie uvedenej zmluvy o jej pridelení využitá účelne a hospodárne, účtovníctvo bolo vedené v systéme jednoduchého účtovníctva externou, profesionálnou silou. Peňažný ústav, v ktorom bol zriadený účet pre dotácie od štátu neúročil uložené peniaze, čím povinnosť vyplývajúca z bodu 14, čl. IV zmluvy sa na nás nevzťahuje.

Účtovné doklady obsahujú:

časť pokladňa - 3 listy, 5 príjmových pokladničných dokladov, 54 výdavkových pokladničných dokladov so 17 autorskými zmluvami a 2 nájomnými zmluvami.

Časť banka - výpisy z účtu v peňažnom ústave od augusta 2011 do 2. januára 2012 s 1 mandátnou zmluvou a 1 autorskou zmluvou.

časť peňažný denník - 3 hárky s 81 položkami.

Výpis vykonaných hovorov z mobilného telefónu bol urobený v decembri, nakoľko sa vydáva spätne na tri mesiace, čím a ušetril poplatok za mesačné výpisy. Za december sa mohlo o výpis požiadať až 5. januára, teda v čase, keď už bolo uzavreté účtovníctvo. Hovory z mobilného telefónu boli vykonané so značným obmedzením dĺžky trvania (z výpisu je zrejmé, že okrem jedného netrvali viac ako minútu), neboli používané na súťažné SSM, príp. na volanie na ATX čísla. Telefonicky sa komunikovalo z pevnej linky, úhrada vykonaných hovorov bola zahrnutá v spoluúčasti.

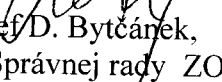
Na všetkých listinách a pri moderovaní spotrebiteľských tribún sme uvádzali informáciu, že ZOS projekt realizuje s finančným príspevkom MH SR a to aj napriek tomu, že zmluva túto požiadavku nestanovovala.


Rozpočítovaná spoluúčasť bola prekročená vo zvýšenom náklade letákov na 3. 4. a 5. spotrebiteľskú tribúnu.

Vzhľadom na to, že zmluva v peňažnom ústave bola uzatvorená osobou, ktorá je dnes už neobhá, nikto zo súčasných osôb zodpovedných za projekt nevedel, že ZOS bolo udelená

výnimka pri spoplatňovaní transakcií na účte. Konkrétne za poplatok 5,00 € je možné urobiť aj viac transakcií ako sú bežne spoplatnené 1,00 € (prevodné príkazy na úhradu faktúr), 2,00 € (výbery v hotovosti). Počas celého účtovného obdobia sme dodržiavali limit 5,00 €, v decembri, pri vyplácaní odmien sme kalkulovali s poplatkami vo výške 8,00 €, čomu sa prispôbil aj výber do pokladne, aby na účte zostala nula. Po prevzatí výpisu za december na účte zostali 3,00 €. Pri konzultácii dňa 2.01. 2012 sa zistila vyššie uvedená skutočnosť, 3,00 boli vybrané v hotovosti, z ktorých bol uhradený 2 eurový poplatok za mimoriadny účet a 1,00 € bolo odvedené do pokladne.

Tým, že prvú časť z pridelenej štátnej dotácie sme dostali až 28.10.2011, náklady potrebné so zabezpečením jednotlivých spotrebiteľských tribún od 3. 09. 2011 dočasne hradili realizátori projektu z vlastných finančných prostriedkov.


Mgr. Jozef D. Bytčánek,
predseda Správnej rady ZOS


PhDr. Jana Miklovičová,
koordinátorka projektu

ZDROUZENIE
OBČIANSKEJ SEBAOBRANY
Mraziarenská 3
821 08 Bratislava

3 prílohy: Závery ankety Spotrebiteľské vzdelávanie 2011
Stanovisko spoluorganizátora projektu
Archív propagačných materiálov