

**Vyhodnotenie žiadostí podľa zákona č. 71/2013 Z. z. o poskytovaní dotácií v pôsobnosti
MH SR**

Nepridelená dotácia v roku 2016

<i>Číslo žiadosti</i>	<i>Názov projektu</i>	<i>Požadovaná suma</i>	<i>Dátum neschválenia žiadosti</i>	<i>Dôvod neschválenia žiadosti/ suma dotácie</i>	<i>Žiadateľ dotácie</i>
1.	Poradenstvo a alternatívne riešenie spotrebiteľských sporov v Prešovskom a Košickom kraji	12 500 €	22. 02. 2016	Dôvodom neudelenia dotácie sú zásadné nedostatky v rozpracovaní projektu. V predloženom projekte sa prekrývajú časy online a hotline poradenstva s prevádzkou kontaktného miesta v rozpore s výzvou, požadujú sa neúmerne vysoké náklady na réžiu vzhľadom na skutočnosť, že sídlo kontaktného miesta nie je určené výlučne na účely prevádzky kontaktného miesta – nedodržanie zásady hospodárnosti s prostriedkami zo štátnej dotácie.	OMBUDSPOT, združenie na ochranu práv spotrebiteľov
3.	Poradenstvo a alternatívne riešenie spotrebiteľských sporov v Bratislavskom a Trnavskom kraji	12 500 €	22. 02. 2016	Dôvodom neudelenia dotácie sú zásadné nedostatky v rozpracovaní projektu. Z predloženého projektu nie je zrejmé, ktorá z uvedených osôb bude vykonávať osobu prvého kontaktu a ktorá online a hotline poradenstvo, nie je presne stanovený čas online a hotline poradenstva, prekrývajú sa časy poradenstva, chýba technické vybavenie kancelárie, podmienenie prevádzky kontaktného miesta pridelením dotácie v inom kraji.	OMBUDSPOT, združenie na ochranu práv spotrebiteľov
4.	Poradenstvo a alternatívne riešenie spotrebiteľských sporov v Nitrianskom a Banskobystrickom kraji	12 500 €	22. 02. 2016	Dôvodom neudelenia dotácie sú zásadné nedostatky v rozpracovaní projektu spočívajúce v nezabezpečení operačnej kapacity združenia na realizáciu projektu - nepreukázanie existencie kontaktného miesta, nedostatočné personálne zabezpečenie, t. j. nedostatočné rozpracovanie celkového zabezpečenia projektu s vyhlásenou výzvou.	OMBUDSPOT, združenie na ochranu práv spotrebiteľov
7.	Spotrebiteľské poradenské centrum ADR pre Bratislavský a Trnavský kraj 2016	12 500 €	22. 02. 2016	Požadujú sa neúmerne vysoké náklady na réžiu vzhľadom na skutočnosť, že sídlo kontaktného miesta nie je určené výlučne na účely prevádzky kontaktného miesta - nie je dodržaná zásada hospodárnosti s prostriedkami zo štátnej dotácie.	Spoločnosť ochrany spotrebiteľov (S.O.S.) Poprad
9.	Poradenstvo a alternatívne riešenie spotrebiteľských sporov – VÚC Košice, Prešov	12 500 €	22. 02. 2016	Ciele predloženého projektu nekorešpondujú sčasti s cieľmi vo výzve. V predloženom projekte absentujú časy prevádzky kontaktného miesta (nie je zrejmé zabezpečenie prítomnosti kontaktnej osoby na kontaktnom mieste min. 16hod./týždeň) – t. j. nesúlad obsahu projektu s vyhlásenou výzvou, nedostatočné rozpracovanie technického zabezpečenia kontaktného miesta.	Združenie slovenských spotrebiteľov (ZSS)
10.	Poradenstvo a alternatívne riešenie spotrebiteľských	12 500 €	22. 02. 2016	Ciele predloženého projektu nekorešpondujú sčasti s cieľmi	Združenie slovenských spotrebiteľov (ZSS)

	sporov – VÚC Banská Bystrica, Nitra			vo výzve. Nedostatočné rozpracovanie celkového zabezpečenia projektu, nedostatočné rozpracovanie technického zabezpečenia kontaktného miesta, z projektu nie je zrejmé, ktorá z uvedených osôb bude vykonávať činnosť kontaktnej osoby a ktorá online a hotline poradenstvo, z čoho vyplýva možný časový súbeh prítomnosti kontaktnej osoby v kontaktnom mieste s poskytovaním online a hotline poradenstva v rozpore s výzvou.	
11.	Poradenstvo a alternatívne riešenie spotrebiteľských sporov – VÚC Žilina, Trenčín	12 500 €	22. 02. 2016	Ciele predloženého projektu nekorešpondujú sčasti s cieľmi vo výzve. Nepreukázanie dostatočnej dostupnosti projektu pre spotrebiteľa – prítomnosť kontaktnej osoby v kontaktnom mieste výlučne v dopoludňajších hodinách, čo znižuje prínos projektu pre spotrebiteľa, nedostatočné rozpracovanie technického zabezpečenia kontaktného miesta.	Združenie slovenských spotrebiteľov (ZSS)
	SPOLU:	87 500 €			