

BRATISLAVA: 2. 7. 2018

ČÍSLO: 143/2018

VYBAVUJE: MGR. KOVÁČ

## STANOVISKO KOMISIE

(PREDBEŽNÉ PRIPOMIENKOVÉ KONANIE)

K NÁVRHU

ZÁKONA, KTORÝM SA MENÍ A DOPLŇA ZÁKON Č. 371/2014 Z. Z. O RIEŠENÍ KRÍZOVÝCH SITUÁCIÍ NA  
FINANČNOM TRHU A O ZMENE A DOPLNENÍ NIEKTORÝCH ZÁKONOV

---

**I. Úvod:** Ministerstvo financií Slovenskej republiky dňa 26. júna 2018 predložilo Stálej pracovnej komisii na posudzovanie vybraných vplyvov (ďalej len „Komisia“) na predbežné pripomienkové konanie materiál: *„Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 371/2014 Z. z. o riešení krízových situácií na finančnom trhu a o zmene a doplnení niektorých zákonov“* spolu so žiadosťou o skrátenie predbežného pripomienkového konania. Komisia tejto žiadosti vyhovelá. Materiál predpokladá pozitívno-negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie, vrátane pozitívno-negatívnych vplyvov na malé a stredné podniky.

**II. Pripomienky a návrhy zmien:** Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:

### K doložke vybraných vplyvov

Zverejňovanie informácií na webovom sídle a rozširovanie registrov (informačných systémov) znamenajú vplyvy na informatizáciu spoločnosti. Keďže v doložke vybraných vplyvov nie sú vyznačené vplyvy na informatizáciu a nie je vyplnený kontakt na spracovateľa (člen Komisie za informatizáciu nemal možnosť odkonzultovať uvedené záležitosti), Komisia uplatňuje pripomienky k vyznačeniu vplyvov na informatizáciu a žiada o dopracovanie doložky a analýzy vplyvov.

Komisia odporúča predkladateľovi dopracovať časť 5. Alternatívne riešenia, časti 11. Kontakt na spracovateľa a časť 12. Zdroje doložky vybraných vplyvov.

#### Odôvodnenie:

Postup podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov. Časť 5. je vypracovaná nedostatočne, časť 11. absentuje a časť 12. podľa názoru Komisie nezohľadňuje všetky zdroje použité k analýze vplyvov na podnikateľské prostredie, Komisia nesúhlasí s tým, že z materiálu nevyplývajú administratívne náklady pre podnikateľské subjekty.

### K doložke vybraných vplyvov a analýze vplyvov na podnikateľské prostredie

Predkladateľom vypracovaná Doložka vybraných vplyvov, ako aj Analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, popisujú výlučne zmeny vyplývajúce z novely zákona č. 747/2004 Z.z. o dohľade nad finančným trhom. Avšak, vlastný materiál predložený do predbežného pripomienkového konania je podstatne rozsiahlejší a obsahuje novely viacerých právnych predpisov. Komisia preto považuje súčasnú podobu

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ  
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

---

Doložky vybraných vplyvov, ako aj Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie, za absolútne nedostačujúcu.

Na základe vyššie uvedeného žiada Komisia o doplnenie Doložky vybraných vplyvov a Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie o všetky zmeny plynúce z materiálu predloženého do predbežného pripomienkového konania v celom jeho rozsahu.

Komisia odporúča do analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie doplniť časť 3.2 Vyhodnotenie konzultácií v rozsahu podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov (ďalej len „Jednotná metodika“).

Odôvodnenie:

Postup podľa Jednotnej metodiky. Konzultácie s podnikateľským prostredím boli vykonávané, avšak ich vyhodnotenie neobsahuje všetky podrobnosti, ako napr. dĺžku a formu konania konzultácií, stanovené ciele konzultácií, odporúčania zúčastnených strán a ich zapracovanie do materiálu.

Komisia žiada predkladateľa o vyplnenie tabuľky 3.3.4 Súhrnná tabuľka nákladov regulácie podľa jednotlivých variant riešenia, nulový variant a navrhované riešenie. Komisia žiada zahrnúť aj administratívne náklady spojené napr. s novelizačným bodom 4. čl. II

Odôvodnenie:

Postup podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov.

**K doložke vybraných vplyvov a analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy**

V doložke vybraných vplyvov je uvedené, že návrh nemá vplyv na rozpočet verejnej správy. V čl. IX, ktorým sa novelizuje zákon 492/2009 Z. z. o platobných službách, sa podľa § 90 a nasledujúcich stály rozhodcovský súd podľa v súčasnosti platného zákona nahrádza subjektom alternatívneho riešenia sporov so sídlom v Bratislave, ktorý majú povinne zriadiť poskytovatelia platobných služieb spoločne alebo prostredníctvom svojho záujmového združenia. Na rozdiel od v súčasnosti platného zákona, kde je explicitne uvedené, že výdavky na činnosť stáleho rozhodcovského súdu sa uhrádzajú z ročných príspevkov poskytovateľov platobných služieb, ktorí majú sídlo na území Slovenskej republiky alebo ktorí majú zriadenú pobočku na území Slovenskej republiky, navrhované znenie ustanovenie o financovaní výdavkov subjektu alternatívneho riešenia sporov neobsahuje. V nadväznosti na uvedené Komisia žiada v doložke vybraných vplyvov uviesť, z akých zdrojov bude financovaný subjekt alternatívneho riešenia sporov. V prípade dopadov na rozpočet verejnej správy, Komisia žiada vypracovať analýzu vplyvov a negatívne vplyvy zabezpečiť v rámci schválených limitov dotknutých kapitol na príslušný rozpočtový rok, bez zvýšených požiadaviek na rozpočet verejnej správy.

Podobne Komisia žiada doplniť aj vyjadrenie vo vzťahu k čl. XI, ktorým sa novelizuje zákon č. 45/2011 Z. z. o kritickej infraštruktúre, podľa ktorého je orgánom štátnej správy na úseku kritickej infraštruktúry aj Ministerstvo financií SR v sektore financie a podsektoroch bankovníctvo, finančné trhy a systémy riadenia verejných financií. V prípade, že uvedená zmena má vplyv na rozpočet verejnej správy, tento Komisia žiada v analýze vplyvov vyčíslieť a prípadné negatívne dôsledky zabezpečiť v rámci schválených limitov kapitoly MF SR na príslušný rozpočtový rok, bez zvýšených požiadaviek na rozpočet verejnej správy.

**III. Záver:** Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

**nesúhlasné stanovisko**

s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II.

**IV. Poznámka:** Predkladateľ zapracuje pripomienky a odporúčania na úpravu uvedené v bode II a uvedie stanovisko Komisie do Doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok.

Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamená zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko Komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie Komisie, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko.

**Ing. Rastislav Chovanec, PhD.**  
predseda Komisie