

BRATISLAVA: 2. 7. 2018
ČÍSLO: 113_2/2018
VYBAVUJE: JUDR. BUZA

STANOVISKO KOMISIE

(PREDBEŽNÉ PRIPOMIENKOVÉ KONANIE)

K NÁVRHU

ZÁKONA, KTORÝM SA MENÍ A DOPLŇA ZÁKON Č. 442/2002 Z. Z. O VEREJNÝCH VODOVODOCH A VEREJNÝCH KANALIZÁCIÁCH A O ZMENE A DOPLNENÍ ZÁKONA Č. 276/2001 Z. Z. O REGULÁCII V SIEŤOVÝCH ODVETVIACH V ZNENÍ NESKORŠÍCH PREDPISOV A KTORÝM SA MENÍ A DOPLŇA ZÁKON Č. 364/2004 Z. Z. O VODÁCH A O ZMENE A DOPLNENÍ ZÁKONA SLOVENSKEJ NÁRODNEJ RADY Č. 372/1990 ZB. O PRIESTUPKoch V ZNENÍ NESKORŠÍCH PREDPISOV (VODNÝ ZÁKON) V ZNENÍ NESKORŠÍCH PREDPISOV

I. Úvod: Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky dňa 18. júna 2018 predložilo Stálej pracovnej komisii na posudzovanie vybraných vplyvov (ďalej len „Komisia“) na opätovné predbežné pripomienkové konanie materiál *„Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov“*. Materiál predpokladá pozitívne vplyvy na rozpočet verejnej správy; negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie, vrátane negatívnych vplyvov na malé a stredné podniky; pozitívne sociálne vplyvy a pozitívne vplyvy na životné prostredie.

II. Pripomienky a návrhy zmien: Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:

K doložke vybraných vplyvov

V analýze sociálnych vplyvov (časti 4.1) navrhovateľ explicitne popisuje nielen pozitívne, ale aj negatívne sociálne vplyvy predloženého materiálu. V doložke vybraných vplyvov však identifikuje len pozitívny sociálny vplyv. Je preto potrebné tieto informácie zosúladiť.

K analýze sociálnych vplyvov

V poslednej časti sekcie 4.1 je potrebné explicitne uviesť kvantifikáciu minimálnych nákladov pre ovplyvnené skupiny obyvateľstva. Ako totiž navrhovateľ deklaruje v iných častiach analýzy, zriadenie kanalizačnej prípojky, ktorá je nevyhnutnou

podmienkou pre pripojenie sa k verejnej kanalizácii, predstavuje náklady v hodnote 700 eur a viac. V prípade, že budovanie tejto prípojky bude producent odpadových vôd realizovať svojpomocne, vstupné náklady môžu byť podľa navrhovateľa nižšie. V tomto prípade je však potrebné uviesť, aký môže byť rozdiel v týchto nákladoch, resp. približne aké najnižšie jednorazové náklady musia producenti odpadových vôd vynaložiť pre pripojenie sa na verejnú kanalizáciu.

Text týkajúci sa krátkodobého pozitívneho vplyvu na rast zamestnanosti počas realizácie inžinierskogeologických prieskumov a sanácie havarijných území“ je potrebné presunúť do časti týkajúcej sa otázky č.1.

K analýze vplyvov na podnikateľské prostredie

Predkladateľ v časti „3.3.1 Priame finančné náklady“ uviedol len jeden prípad vzniku priamych finančných nákladov v súvislosti so zaústením novej kanalizačnej prípojky, ale opomenul spomenúť vznik priamych finančných nákladov v súvislosti so zvýšením dolnej hranice pokút ukladaných za porušenie povinností. Týmto by chcela Komisia predkladateľa požiadať o zahrnutie aj týchto nákladov do časti 3.3.1, výšku ktorých, mimochodom, uvádza v Analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy. Keďže nie je možné určiť množstvo sankcionovaných subjektov, stačí uvedenie výšky novej sankcie.

Rovnako žiada Komisia predkladateľa, aby v časti „3.3.3 Administratívne náklady“ okrem popísania skúsil zároveň aj vyčíslieť administratívne náklady, ktoré vlastníkom verejných vodovodov a kanalizácií vzniknú zavedením povinnosti preukazovať využitie rezervy na obnovu majetku orgánom štátnej vodnej správy.

V súvislosti s vyššie uvedeným žiada Komisia predkladateľa o zahrnutie týchto údajov aj do časti „3.3.4 Súhrnná tabuľka nákladov regulácie“.

III. Záver: Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

nesúhlasné stanovisko

s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II.

IV. Poznámka: Predkladateľ zapracuje pripomienky a odporúčania na úpravu uvedené v bode II a uvedie stanovisko Komisie do Doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok.

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY PRE POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamená zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko Komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie Komisie, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko.

Ing. Rastislav Chovanec, PhD.
predseda Komisie