

BRATISLAVA: 10. 08. 2017

ČÍSLO: 197/2017

VYBAVUJE: MGR. KOLLÁR, PHD.

## STANOVISKO KOMISIE

(ZÁVEREČNÉ POSÚDENIE)

K NÁVRHU

VYHLÁŠKY MINISTERSTVA PÔDOHOSPODÁRSTVA A ROZVOJA VIDIEKA SLOVENSKEJ REPUBLIKY Z  
..... 2017, KTOROU SA MENÍ A DOPĽŇA VYHLÁŠKA MINISTERSTVA PÔDOHOSPODÁRSTVA A  
ROZVOJA VIDIEKA SLOVENSKEJ REPUBLIKY Č. 24/2014 Z. Z. O PEKÁRSKÝCH VÝROBKOKH,  
CUKRÁRSKÝCH VÝROBKOKH A CESTOVINÁCH V ZNENÍ VYHLÁŠKY Č. 66/2015 Z. Z.

---

**I. Úvod:** Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky dňa 3. augusta 2017 predložilo Stálej pracovnej komisii na posudzovanie vybraných vplyvov (ďalej len „Komisia“) na záverečné posúdenie materiál: *„Návrh vyhlášky Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky z ..... 2017, ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky č. 24/2014 Z. z. o pekárskych výrobkoch, cukrárskych výrobkoch a cestovinách v znení vyhlášky č. 66/2015 Z. z.“*. Materiál predpokladá pozitívno-negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie.

**II. Pripomienky a návrhy zmien:** Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania.

### K legislatívnemu procesu

Komisia má za to, že pri príprave materiálu neboli dodržané procesné postupy podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov (ďalej len „Jednotná metodika“), nakoľko predkladateľ predložil materiál dňa 03.08.2017 na záverečné posúdenie, čím nepostupoval v súlade s procesom podľa Jednotnej metodiky, nakoľko tejto fáze legislatívneho procesu predchádza:

- a) povinnosť predkladateľa predložiť materiál do Predbežného pripomienkového konania v súlade s bodom 7.1. Jednotnej metodiky a absolvovanie jeho priebehu podľa bodu 7. Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov;
- b) povinnosť predkladateľa uverejniť stanovisko Stálej pracovnej komisie do Doložky vybraných vplyvov a v prípade pripomienok uviesť tiež ich vyhodnotenie v súlade s bodom 7.8. Jednotnej metodiky.

Predkladateľ týmto svojím procesným pochybením znemožnil priebeh predbežného pripomienkového konania.

### **K doložke vybraných vplyvov**

Predkladateľ v Doložke vybraných vplyvov uvádza, že predkladaný materiál nepredstavuje transpozíciu práva EÚ – v časti „Charakter predkladaného materiálu“, a v časti 7 „Transpozícia práva EÚ“, na otázku, ktorá je súčasťou predlohy Doložky vybraných vplyvov: „*Uvedte, v ktorých ustanoveniach ide národná právna úprava nad rámec minimálnych požiadaviek EÚ spolu s odôvodnením.*“ odpovedá „Nie“, čo je však v rozpore s tvrdením uvedeným predkladateľom vo všeobecnej dôvodovej správe „*Návrh vyhlášky ide nad rámec povinností uložených príslušnou legislatívou EÚ.*“ a zároveň v osobitnej dôvodovej správe pri zdôvodnení účinnosti udáva: „*Dátum nadobudnutia účinnosti vyhlášky bol určený predbežne a bude závisieť od dĺžky trvania legislatívneho procesu vzhľadom na potrebu notifikácie návrhu vyhlášky v Európskej komisii.*“. Komisia žiada o objasnenie a následné odstránenie tohto rozporu medzi Doložkou vybraných vplyvov, všeobecnou a osobitnou dôvodovou správou, nakoľko odpoveď na otázku transpozície práva EÚ, najmä čo do zhodnotenia presahu nad jej minimálne požiadavky – tzv. gold-plating, je jednou z kľúčových v rámci hodnotenia vybraných vplyvov aj podľa Odporúčaní a zásad Jednotnej metodiky v prospech lepšej regulácie.

### **K analýze vplyvov na podnikateľské prostredie**

Predkladateľ v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie sčasti kvalitatívne popísal, aké potenciálne dopady môžu očakávať podnikatelia prevádzkujúci potravinárske podniky, avšak z 3 hlavných opatrení, ktoré zakladajú negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie, konkrétne:

- i) prísnejšie vymedzenie pojmu čerstvý pekársky výrobok tým, že sa a) *skrakuje čas predaja pečiva z 24 hodín na 12 hodín* (pri chlebe zachováva 24 hodín), b) *doplňa požiadavka*, aby čerstvé pečivo a čerstvý chlieb boli vyrábané „*bez použitia konzervačných látok*“.
- ii) obmedzenie zmrazovania pekárskych a cukrárskych výrobkov po umiestnení na trh s cieľom zamedziť miešaniu čerstvých s rozmrazenými či dopečenými pekárskymi a cukrárskymi výrobkami. Tieto druhy musia byť zároveň pri predaji priestorovo oddelené.
- iii) zavedenie nového označovania cukrárskych výrobkov, ktoré má za cieľ zamedziť miešaniu čerstvých cukrárskych výrobkov s rozmrazenými či dopečenými výrobkami (z predpečeného chladeného/zmrazeného polotovaru) v podobe „*rozmrazené*“, „*vyrobené dopečením z chladeného polotovaru*“ alebo „*vyrobené dopečením zo zmrazeného polotovaru*“. Dnes sa tak už označujú pekárske výrobky.

absentuje správne zaradenie nákladov, ktoré v ich dôsledku môžu vzniknúť medzi 3 druhy nákladov, ktoré Analýza vplyvov na podnikateľské prostredie rozlišuje: a) *priame finančné*, b) *nepriame finančné*, c) *administratívne*. Komisia má za to, že všetky tri horeuvedené opatrenia môžu zapríčiniť náklady nepriame finančné – konkrétne pri opatrení i) (napr. v dôsledku zmeny výrobného procesu z titulu zákazu používania konzervačných látok pri čerstvom pečive a chlebe; škody v dôsledku nepredania čerstvého pečiva do 12 hodín, náklady v dôsledku pribudnutia nových povinností zamestnancom a pod.), pri opatrení ii) (napr. v dôsledku nákladov za priestorové oddelenie zmrazených, dopečených a čerstvých výrobkov na mieste

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ  
REPUBLIKY PRE POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

---

predaja) a v neposlednom rade aj pri opatrení iii) (napr. v dôsledku povinnosti výroby nových štítkov na označenie pekárskych výrobkov). Komisia odporúča prekladateľovi v tomto zmysle upraviť rozdelenie nákladov v dôsledku týchto 3 zavádzaných opatrení v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie, resp. v opačnom prípade zdôvodniť zaradenie týchto nákladov medzi administratívne

**III. Záver:** Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

**nesúhlasné stanovisko**

s materiálom, ktorý bol predložený na záverečné posúdenie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II.

**IV. Poznámka:** Stanovisko Komisie k doložke je súčasťou materiálu predkladaného na rokovanie vlády Slovenskej republiky alebo na schválenie ministrovi, vedúcemu, predsedovi alebo riaditeľovi ostatného ústredného orgánu štátnej správy alebo vedúcemu iného orgánu.

Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamená zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko Komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie „Komisie“, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko.

**Ing. Rastislav Chovanec, PhD.**  
predseda Komisie